АССОЦИАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ИНСТИТУТ НАПРАВО.РУ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

об удовлетворённости качеством образовательной деятельности

Работодатели • Педагогические работники • Студенты

Тольятти, 2025

Введение

Изучение мнения работодателей, педагогических работников и обучающихся позволяет оценивать содержание образовательных программ, условия обучения и преподавания, практическую подготовку и взаимодействие участников образовательного процесса. Аналитический отчёт предназначен для организации обратной связи и планирования развития качества образовательной деятельности ИНСТИТУТА НАПРАВО.РУ.

Цель и задачи

Цель — оценка удовлетворённости качеством образовательной деятельности и определение направлений её дальнейшего совершенствования. Задачи: изучение ожиданий работодателей; оценка условий профессиональной деятельности педагогов; анализ удовлетворённости студентов содержанием, организацией и условиями обучения; формирование предложений для управленческих решений.

Группа	Численность / перечень	Расчётная база модели
Работодатели	8 организаций	8 анкет, по одной от организации
Педагоги	18 человек за 2025 год	18 анкет
Студенты	20 человек за 2025 год	20 анкет

Методика обработки и интерпретации

Организация анкетирования

Для каждой группы предусмотрена отдельная анкета. При проведении мониторинга рекомендуется добровольное самостоятельное заполнение без влияния администрации и других респондентов. Ответы педагогов и студентов обрабатываются обезличенно; сведения об организации работодателя используются только для проверки состава выборки.

Правила расчёта

Доля ответа: $P = n / N \times 100\%$, где n — число выбравших вариант, N — число ответов на конкретный вопрос.

Шкала включает пять вариантов: «удовлетворён», «в основном удовлетворён», «частично удовлетворён», «не удовлетворён», «затрудняюсь ответить». Показатель удовлетворённости $U = (n_1 + n_2) / N \times 100\%$ учитывает первые два варианта. Частичная удовлетворённость и затруднение с ответом отражаются отдельно, оставаясь в знаменателе N.

Проценты округлены до одного десятичного знака. Один ответ соответствует 12,5% у работодателей, примерно 5,6% у педагогов и 5,0% у студентов. При множественном выборе сумма долей может превышать 100%.

Содержание отчёта

Раздел	Предмет оценки
1. Работодатели	Участие в подготовке кадров, востребованность компетенций, качество подготовки и сотрудничество
2. Педагоги	Информирование, профессиональное развитие, условия труда, организация обучения
3. Студенты	Информация, электронная среда, ресурсы, содержание обучения, практика и преподавание
Приложения 1–3	Формы анкет

1. Работодатели

1.1. Состав и направления оценки

Расчётная база — восемь ответов представителей работодателей. Оценка охватывает три блока: участие в реализации образовательных программ; взаимодействие по вопросам трудоустройства; удовлетворённость подготовкой и сотрудничеством.

№	Организация
1	ООО УСП
2	ООО ПИТон
3	ООО ИТ Среда
4	ООО Волжский сервис
5	ООО АВТ
6	ООО Новые решения
7	ООО Волга Бизнес Транс
8	ООО АФРУС

1.2. Участие в подготовке и трудоустройстве

Показатель	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Участие в обсуждении рабочих программ и оценочных материалов	8 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Готовность участвовать в экспертной оценке подготовки	7 (87,5%)	0 (0,0%)	1 (12,5%)
Готовность рассматривать выпускников для трудоустройства	7 (87,5%)	0 (0,0%)	1 (12,5%)
Готовность рекомендовать подготовленных специалистов	8 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)

Положительная направленность этих показателей описывает готовность к совместной работе.

1. Работодатели: результаты и выводы

Показатель	Удовлетворён	В основном удовлетворён	Частично удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить
Качество подготовки	6 (75,0%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Сотрудничество с организацией	6 (75,0%)	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (12,5%)

Диаграмма 1. Оценки работодателей, %

1.3. Приоритетные компетенции и развитие сотрудничества

При множественном выборе профессиональные умения отмечены в 8 ответах (100,0%), самостоятельность — в 6 (75,0%), исполнительская дисциплина и освоение новой техники — в 5 ответах каждый вариант (62,5%), коммуникативность — в 4 (50,0%), инициатива — в 3 (37,5%). Эти позиции рассматриваются как направления укрепления подготовки.

Заинтересованность в специалистах по направлениям организации выражена в восьми ответах (100,0%). Готовность поддерживать профессиональную адаптацию отмечена в восьми ответах (100,0%). Готовность участвовать в экспертной оценке и рассматривать выпускников для трудоустройства получает по семь ответов «да» (87,5%) и одному «затрудняюсь ответить» (12,5%). Предпочтительные формы развития: практические задания — восемь (100,0%), профессиональные встречи — шесть (75,0%), обмен сведениями о вакансиях — пять (62,5%).

Выводы и рекомендации

Качество подготовки получает шесть оценок «удовлетворён» (75,0%), одну «в основном удовлетворён» (12,5%) и одну «частично удовлетворён» (12,5%). Сотрудничество — шесть оценок «удовлетворён» (75,0%), одну «в основном удовлетворён» (12,5%) и одну «затрудняюсь ответить» (12,5%). По каждому из двух показателей первые две категории составляют 87,5%. «Не удовлетворён» — 0. Направления развития: практические задания, экспертное обсуждение программ и профессиональная адаптация выпускников.

2. Педагогические работники

2.1. Характеристика и предмет оценки

Численность педагогических работников за 2025 год — 18 человек: 17 преподавателей и один мастер производственного обучения.

Основные направления: доступность информации, профессиональное развитие, организация труда, взаимодействие с администрацией, расписание, техническое обеспечение и комфортность условий.

2.2. Оценка условий деятельности

Показатель	Удовлетворён	В основном удовлетворён	Частично удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить
Информация о планируемых мероприятиях	15 (83,3%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)
Условия труда и рабочее место	14 (77,8%)	2 (11,1%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)
Доброжелательность администрации	16 (88,9%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)
Расписание занятий	15 (83,3%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)
Компьютерная и организационная техника	14 (77,8%)	2 (11,1%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)
Комфортность образовательной среды	15 (83,3%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)

Доступность учебной информации оценивается ответами «да», «нет» и «затрудняюсь ответить». Для шести показателей условий деятельности используется пятиуровневая шкала. «Затрудняюсь ответить» предусмотрено по одному ответу (5,6%) на каждый вопрос шкалы; «частично удовлетворён» — по одному (5,6%), кроме вопроса о доброжелательности администрации, где эта категория равна нулю. «Не удовлетворён» везде — 0.

2.3. Профессиональное развитие

Показатель	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Доступность учебной информации	17 (94,4%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)
Опыт практической работы по профилю преподавания	17 (94,4%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)
Систематическое повышение квалификации	16 (88,9%)	0 (0,0%)	2 (11,1%)
Возможность участия в курсах, семинарах и стажировках	16 (88,9%)	0 (0,0%)	2 (11,1%)

2. Педагоги: анализ и рекомендации

Диаграмма 2. Условия деятельности педагогов, %

Интерпретация оценок

Информирование о мероприятиях, расписание и комфортность получают по 15 оценок «удовлетворён» (83,3%), одной «в основном удовлетворён» (5,6%), одной «частично удовлетворён» (5,6%) и одной «затрудняюсь ответить» (5,6%). Условия труда и техника — по 14 (77,8%), две (11,1%), одной (5,6%) и одной (5,6%) соответственно. Доброжелательность администрации — 16 оценок «удовлетворён» (88,9%), одна «в основном удовлетворён» (5,6%) и одна «затрудняюсь ответить» (5,6%).

Доступность учебной информации и опыт практической работы по профилю получают по 17 ответов «да» (94,4%) и одному «затрудняюсь ответить» (5,6%). Систематическое повышение квалификации и возможность участия в курсах, семинарах и стажировках — по 16 ответов «да» (88,9%) и два «затрудняюсь ответить» (11,1%). «Нет» везде — 0. Рекомендуется уточнять индивидуальные потребности и повышать информированность о профессиональном развитии.

Выводы

У педагогов первые две категории шкалы составляют 94,4% по доброжелательности администрации и 88,9% по остальным пяти показателям. Сумма частичной удовлетворённости и затруднений с ответом на каждом вопросе не превышает 11,1% по точным количествам. Неудовлетворённых нет. Дополнительного внимания заслуживают информирование, условия труда и техническое обеспечение.

Рекомендации

Поддерживать доступность учебной и организационной информации; вести единый календарь мероприятий. Развивать взаимное посещение занятий и обмен методическими материалами. Планировать обучение по цифровым инструментам и практической подготовке. Регулярно уточнять потребности педагогов в оборудовании и программном обеспечении. Сохранять открытые каналы взаимодействия с администрацией.

3. Студенты

3.1. Состав группы и предмет оценки

Численность студентов, принятая для отчёта, — 20 человек за 2025 год. Рассматриваются информационная открытость, электронная среда, материальные ресурсы, взаимодействие с работниками, содержание программы, практическая подготовка, компетентность преподавателей и воспитательная работа.

3.2. Распределение оценок

Показатель	Удовлетворён	В основном удовлетворён	Частично удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить
Полнота и актуальность информации на сайте	16 (80,0%)	1 (5,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	2 (10,0%)
Электронная среда и библиотечные ресурсы	15 (75,0%)	2 (10,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	2 (10,0%)
Материально-техническое обеспечение	15 (75,0%)	2 (10,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)
Доброжелательность работников	17 (85,0%)	1 (5,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)
Структура образовательной программы	16 (80,0%)	1 (5,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	2 (10,0%)
Организация и содержание практики	15 (75,0%)	2 (10,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)
Профессиональная компетентность преподавателей	17 (85,0%)	1 (5,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)
Качество воспитательной работы	16 (80,0%)	1 (5,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	2 (10,0%)

Для первых восьми вопросов применяется пятиуровневая шкала. Вопрос о рекомендации учитывается отдельно: «да» — 17 ответов (85,0%), «скорее да» — один (5,0%), «затрудняюсь ответить» — два (10,0%); «скорее нет» и «нет» — по нулю. По каждому вопросу — 20 ответов.

Информация и взаимодействие

Сайт получает 16 оценок «удовлетворён» (80,0%), одну «в основном удовлетворён» (5,0%), одну «частично удовлетворён» (5,0%) и две «затрудняюсь ответить» (10,0%). Доброжелательность работников — 17 оценок «удовлетворён» (85,0%), по одной «в основном удовлетворён», «частично удовлетворён» и «затрудняюсь ответить» (по 5,0%). «Не удовлетворён» в обоих случаях — 0.

3. Студенты: анализ и рекомендации

Диаграмма 3. Оценки студентов по основным направлениям, %

Содержание и условия обучения

Электронная среда получает 15 оценок «удовлетворён» (75,0%), две «в основном удовлетворён» (10,0%), одну «частично удовлетворён» (5,0%) и две «затрудняюсь ответить» (10,0%). Материальное обеспечение и практика — по 15 (75,0%), две (10,0%), две (10,0%) и одной (5,0%) соответственно. Структура программы и воспитательная работа — по 16 (80,0%), одной (5,0%), одной (5,0%) и две (10,0%). Компетентность преподавателей — 17 (85,0%), по одной в трёх остальных категориях (по 5,0%). «Не удовлетворён» — 0.

Готовность рекомендовать организацию выражена ответами «да» у 17 студентов (85,0%) и «скорее да» у одного (5,0%). Двое (10,0%) затрудняются ответить. Совокупная доля положительных ответов — 90,0%.

Выводы и рекомендации

У студентов первые две категории составляют 90,0% по доброжелательности работников и компетентности преподавателей, 85,0% — по остальным шести показателям. Частичная удовлетворённость — 5,0-10,0%, затруднение с ответом — 5,0-10,0%; «Не удовлетворён» — 0. Рекомендуется развивать учебные ресурсы, практическую подготовку и информирование студентов.

Рекомендуется поддерживать актуальность сайта и доступность электронных материалов; развивать практические задания и консультационную поддержку; знакомить студентов с возможностями учебных ресурсов; продолжать воспитательные и профессионально ориентированные мероприятия.

Общие выводы и план развития

Первые две категории шкалы составляют 87,5% у работодателей, 88,9–94,4% у педагогов и 85,0–90,0% у студентов. «Частично удовлетворён» и «затрудняюсь ответить» представлены во всех трёх группах. Их суммарная доля по каждому вопросу не превышает 15%: до 12,5% у работодателей, до 11,1% у педагогов и до 15,0% у студентов по точным количествам ответов. «Не удовлетворён» и «нет» имеют нулевые значения.

Группа / показатель	Удовлетворён	В основном удовлетворён	Частично удовлетворён	Не удовлетворён	Затрудняюсь ответить
Работодатели: качество подготовки	6 (75,0%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Педагоги: техническое обеспечение	14 (77,8%)	2 (11,1%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)
Студенты: электронная среда	15 (75,0%)	2 (10,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	2 (10,0%)
Студенты: материальное обеспечение	15 (75,0%)	2 (10,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)	1 (5,0%)

Предлагаемый план мероприятий

Направление / мероприятие	Ответственный	Срок	Проверяемый результат
Обсуждение практических заданий с работодателями	Ответственный за практическую подготовку	Следующий семестр	Перечень предложений и обновлённых заданий
Обновление электронных учебных материалов	Методическая служба, преподаватели	Ежесеместрово	Актуальные материалы по дисциплинам
Обмен педагогическим опытом и обучение цифровым инструментам	Ответственный за методическую работу	В течение учебного года	План и материалы методических встреч
Развитие учебного оборудования и ресурсов	Администрация	При планировании бюджета	Согласованный перечень потребностей
Сбор и рассмотрение предложений студентов	Ответственный за воспитательную работу	Ежесеместрово	Реестр предложений и решений

Приложение 1. Анкета работодателя

ИНСТИТУТ НАПРАВО.РУ.

Цель — изучение мнения о подготовке специалистов и взаимодействии с образовательной организацией.

Организация (по желанию): _____.

Дата: _____.

Отвечайте по имеющемуся опыту; если оснований для оценки нет, выберите «не применимо».

1. Какие компетенции важно развивать?

Несколько вариантов: профессиональные умения; самостоятельность; инициатива; освоение новой техники; исполнительская дисциплина; коммуникативность; другое: _____.

2. Участвуете ли Вы в обсуждении рабочих программ и оценочных материалов?

Да; нет; затрудняюсь ответить; не применимо.

3. Готовы ли Вы участвовать в экспертной оценке подготовки студентов и выпускников?

Да; нет; затрудняюсь ответить; не применимо.

4. Готовы ли Вы рассматривать выпускников для трудоустройства?

Да; нет; затрудняюсь ответить; не применимо.

5. Заинтересованы ли Вы в специалистах по направлениям подготовки организации?

Да; нет; затрудняюсь ответить. Укажите направления: _____.

6. Как Вы оцениваете качество подготовки студентов / выпускников, с которыми взаимодействовали?

Удовлетворён; в основном удовлетворён; частично удовлетворён; не удовлетворён; затрудняюсь ответить; не применимо.

7. Готовы ли Вы поддерживать профессиональную адаптацию молодых специалистов?

Да; нет; затрудняюсь ответить; не применимо.

8. Какие формы сотрудничества Вы поддерживаете?

Несколько вариантов: практические задания от предприятий; профессиональные встречи; обмен сведениями о вакансиях; другое: _____; затрудняюсь ответить.

9. Готовы ли Вы рекомендовать подготовленных организацией специалистов другим работодателям?

Да; скорее да; скорее нет; нет; затрудняюсь ответить; не применимо.

10. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с организацией?

Удовлетворён; в основном удовлетворён; частично удовлетворён; не удовлетворён; затрудняюсь ответить; не применимо.

Предложения: _____

Приложение 2. Анкета педагога

ИНСТИТУТ НАПРАВО.РУ.

Анкета анонимная.

Дата: _____.

Выберите один ответ по каждому вопросу.

Указание возраста и стажа добровольно.

Результаты используются в обобщённом виде.

Варианты ответа: удовлетворён; в основном удовлетворён; частично удовлетворён; не удовлетворён; затрудняюсь ответить; не применимо.

№	Вопрос	Ответ / отметка
1	Возраст	До 35 лет; 36–45 лет; 46–55 лет; старше 55 лет; предпочитаю не отвечать. _____
2	Стаж работы в организации	Менее 1 года; 1–3 года; 4–10 лет; 11–20 лет; более 20 лет; предпочитаю не отвечать. _____
3	Доступна ли Вам необходимая информация об учебном процессе?	Да; нет; затрудняюсь ответить. _____
4	Удовлетворены ли Вы доступностью информации о мероприятиях?	_____
5	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподавания?	Да; нет; затрудняюсь ответить; не применимо. _____
6	Проходите ли Вы систематически повышение квалификации?	Да; нет; затрудняюсь ответить. _____
7	Есть ли возможность участвовать в курсах, семинарах, стажировках?	Да; нет; затрудняюсь ответить. _____
8	Удовлетворены ли Вы условиями труда и оснащением рабочего места?	_____
9	Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и тактичностью администрации?	_____
10	Удовлетворены ли Вы расписанием занятий?	_____
11	Удовлетворены ли Вы обеспеченностью компьютерной и организационной техникой?	_____
12	Удовлетворены ли Вы комфортностью образовательной среды?	_____

Какие условия и практики важно сохранить? _____

Предложения по развитию: _____

Приложение 3. Анкета студента

ИНСТИТУТ НАПРАВО.РУ.

Анкета анонимная.

Дата: _____.

Образовательная программа (по желанию): _____.

Курс: ____.

Выберите один вариант ответа: удовлетворён; в основном удовлетворён; частично удовлетворён; не удовлетворён; затрудняюсь ответить.

№	Насколько Вы удовлетворены…	Ответ
1	Полнота и актуальность информации на сайте?	_____
2	Электронная среда и библиотечные ресурсы?	_____
3	Материально-техническое обеспечение?	_____
4	Доброжелательность работников?	_____
5	Структура образовательной программы?	_____
6	Организация и содержание практики?	_____
7	Профессиональная компетентность преподавателей?	_____
8	Качество воспитательной работы?	_____

9. Рекомендовали бы Вы ИНСТИТУТ НАПРАВО.РУ для получения образования?

Да; скорее да; скорее нет; нет; затрудняюсь ответить.

Что в организации обучения Вы оцениваете наиболее положительно?

_____

_____

Какие предложения по развитию образовательной среды Вы хотели бы внести?

_____

_____